



**KRUIBEKE – KATTESTRAAT 2016**  
PROSPECTIE MET INGREEP IN DE BODEM

ROBBY VERVOORT – FREELANCE SENIOR ARCHEOLOOG  
ARCHEOLOGISCHE DIENST WAASLAND – CEL ONDERZOEK



## INHOUD

<b>1.</b>	<b>VERANTWOORDING</b>	<b>5</b>
<b>2.</b>	<b>AANLEIDING EN DOELSTELLING VAN HET ONDERZOEK</b>	<b>5</b>
<b>3.</b>	<b>ADMINISTRATIEVE FICHE</b>	<b>6</b>
3.1.	ADMINISTRATIEVE GEGEVENS	6
3.2.	OMSCHRIJVING VAN DE ONDERZOEKSOPDRACHT	7
<b>4.</b>	<b>SITUERING</b>	<b>8</b>
4.1.	ALGEMENE SITUERING	8
4.2.	TOPOGRAFISCHE SITUERING	8
4.3.	GEOLOGISCHE EN BODEMKUNDIGE SITUERING	10
<b>5.</b>	<b>CONTEXT</b>	<b>11</b>
5.1.	HISTORISCHE CONTEXT	11
<b>6.</b>	<b>ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK</b>	<b>13</b>
6.1.	METHODIEK	13
6.2.	ONDERZOEKSRESULTATEN	14
	<b>6.2.1. Bodemkundige vaststellingen</b>	<b>14</b>
	<b>6.2.2. Archeologische vaststellingen</b>	<b>16</b>
	<b>6.2.3. Chronologie en datering</b>	<b>20</b>
	<b>6.2.4. Bewaringstoestand</b>	<b>20</b>
	<b>6.2.5. Afbakening van de site</b>	<b>20</b>
<b>7.</b>	<b>SYNTHESE</b>	<b>21</b>
<b>8.</b>	<b>ADVIES</b>	<b>21</b>
<b>9.</b>	<b>BIBLIOGRAFIE</b>	<b>22</b>
9.1.	GERAADPLEEGDE LITERATUUR	22
9.2.	CARTOGRAFISCHE BRONNEN	22
<b>10.</b>	<b>BIJLAGEN</b>	<b>24</b>



## 1. VERANTWOORDING

Naar aanleiding van een nieuwe verkaveling langsheen de Kattestraat te Kruibeke adviseerde het agentschap Onroerend Erfgoed een evaluatie van het eventueel bewaarde archeologische bodemarchief d.m.v. een voorafgaande prospectie met ingreep in de bodem. De uitvoering ervan werd door de bouwheer, Durabrik Bouwbedrijven nv, toevertrouwd aan Robby Vervoort – Freelance Senior Archeoloog, in samenwerking met de cel Onderzoek van de Archeologische Dienst Waasland (ADW).

De vergunning voor het onderzoek werd op 22 januari 2016 door het agentschap Onroerend Erfgoed afgeleverd (projectcode 2016/018). Het veldwerk werd op 25 januari 2016 uitgevoerd door archeologen Bart Lauwers (vergunninghouder) en Robby Vervoort.

## 2. AANLEIDING EN DOELSTELLING VAN HET ONDERZOEK

Het projectgebied, ca. 9000 m<sup>2</sup> groot, situeert zich aan de voet van een zuidoostelijke uitloper van de cuesta van het Waasland, in de nabijheid van de historische dorpskern van Kruibeke en nabij de Watermolenbeek die uitmondt in de Schelde. Deze specifieke topografische context bepaalt het archeologisch belang en potentieel van het plangebied, zoals geïllustreerd door diverse archeologische vindplaatsen op het grondgebied van Kruibeke.

Doel van de prospectie met ingreep in de bodem is een archeologische evaluatie van het terrein. Dit houdt in dat het archeologisch erfgoed opgespoord, geregistreerd, gedetermineerd en gewaardeerd wordt en dat de potentiële impact van de geplande werken op de archeologische resten wordt bepaald. Onderdeel van de evaluatie is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ*-behoud te bewerkstelligen. Indien dit niet kan worden er aanbevelingen geformuleerd voor vervolgonderzoek (ruimtelijke afbakening, diepteligging, strategie, doorlooptijd, te voorziene natuurwetenschappelijke onderzoeken en conservatietechnieken, voorstel onderzoeksvragen).

### **3. ADMINISTRATIEVE FICHE**

#### **3.1. ADMINISTRATIEVE GEGEVENS**

##### **NAAM OPDRACHTGEVER**

Durabrik Bouwbedrijven nv

##### **NAAM UITVOERDER**

Robby Vervoort – Freelance Senior Archeoloog  
Archeologische Dienst Waasland – cel Onderzoek

##### **NAAM VERGUNNINGHOUDER**

Bart Lauwers

##### **ARCHEOLOGISCH DEPOT**

Opgravingsarchief: Archeologische Dienst Waasland  
Vondsten en stalen: Archeologische Dienst Waasland

##### **PROJECTCODE**

2016/018

##### **VINDPLAATSNAAM**

Kruike – Kattestraat 2016 (KR KS 16)

##### **PROVINCIE**

Oost-Vlaanderen

##### **GEMEENTE**

Kruike

##### **DEELGEMEENTE**

Kruike

##### **PLAATS**

Kattestraat

##### **TOPONIEM**

Kattestraat

## COÖRDINATEN (LAMBERT '72)

Noord: 207275,303000 m

Oost: 145259,686000 m

Zuid: 207117,744000 m

West: 145135,416000 m

## KADASTRALE GEGEVENS

Kruikeke, Afdeling 1, Sectie A, perceel 918B

## TOPOGRAFISCHE LIGGING

Zie § 4.2

## BEGINDATUM

25 januari 2016

## EINDDATUM

25 januari 2016

### 3.2. OMSCHRIJVING VAN DE ONDERZOEKSOPDRACHT

- Het onderzoek werd uitgevoerd volgens de bijzondere voorwaarden bij de vergunning voor een archeologische prospectie met ingreep in de bodem.
- Archeologische verwachtingen: nabijheid van archeologische sites wijst op een groot potentieel in verband met archeologische sporen.
- Wetenschappelijke vraagstelling: evaluatie archeologische waarde van het projectgebied.
- Doelen en wensen van de bouwheer: aanleg verkaveling.





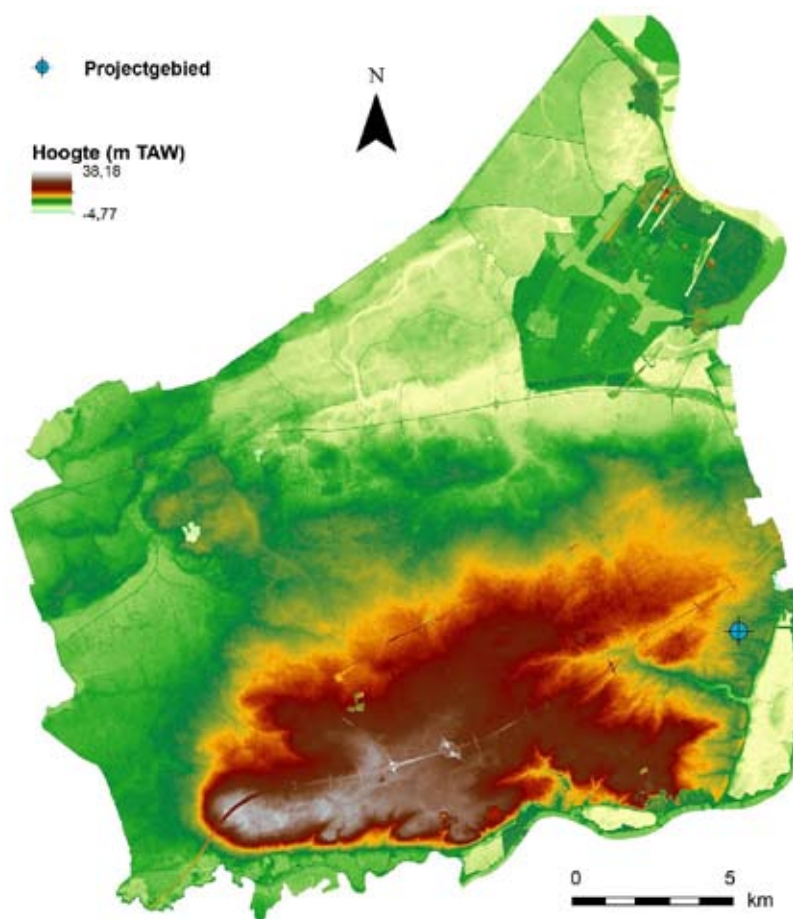


Fig. 2. Situering van het onderzoeksterrein op een digitaal hoogtemodel van het Waasland (GDI-Vlaanderen 2006).



Fig. 3. Situering op de topografische kaart (GDI-Vlaanderen 1999).

#### 4.3. GEOLOGISCHE EN BODEMKUNDIGE SITUERING

Ter hoogte van het onderzoeksgebied behoort de bovenste tertiaire laag tot het Lid van Putte, die deel uitmaakt van de Formatie van Boom (Vroeg-Oligoceen, ca. 33,6 tot 28,4 miljoen jaar geleden) en gekenmerkt wordt door een massieve donkergrijze klei met banden die rijk zijn aan organisch materiaal. Deze kleilaag is tot 45 m dik<sup>1</sup>. Ten noordwesten van het onderzoeksterrein werd het Boom-kleisubstraat afgedekt door (ondermeer) de mariene, fossielenrijke zanden van de vroeg-pliocene Formatie van Kattendijk (ca. 5 miljoen jaar geleden) (fig. 4).

Op hun beurt werden deze mariene afzettingen tijdens het Weichseliaan Pleniglaciaal en Laatglaciaal (tot ca. 11 500 jaar geleden) bedekt met door wind opgestoven dekzanden, die lokaal een zekere leemfractie konden hebben. Zo wordt het projectgebied kwartairgeologisch gekenmerkt door een zwak gleyige zandleemgrond met verbrokkelde textuur B horizont (Lcc), terwijl net ten oosten ervan sprake is van matig gleyige gronden op zandleem zonder profielontwikkeling (Ldp) (fig. 5)<sup>2</sup>.

Fig. 4. Situering op de geologische kaart van het Tertiair (GDI-Vlaanderen 2002).

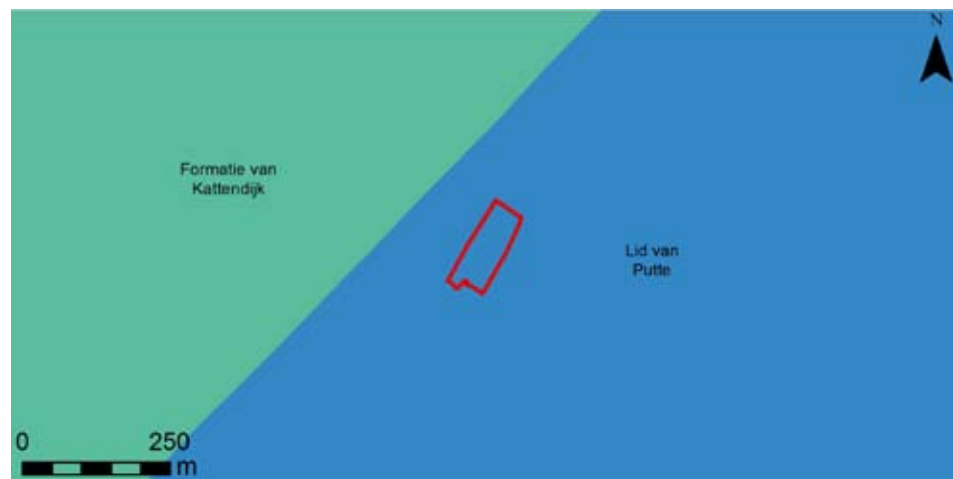
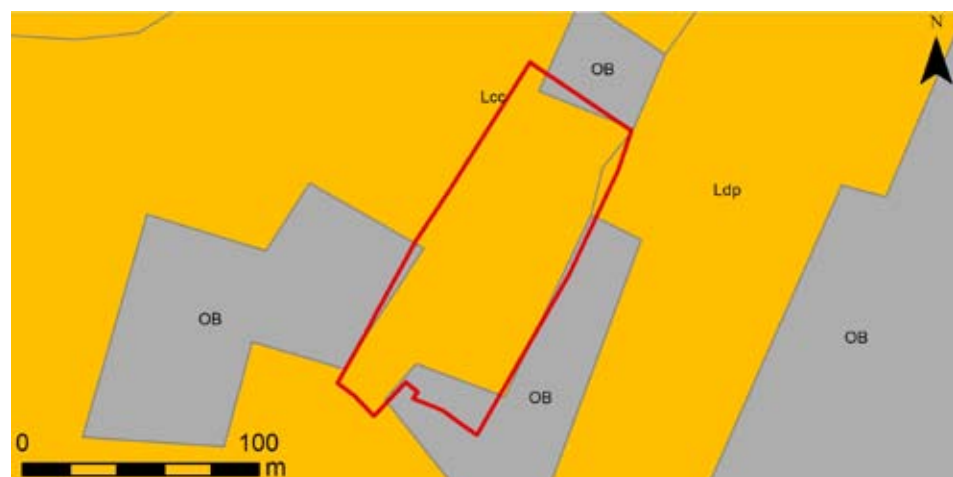


Fig. 5. Situering op de bodemkaart (GDI-Vlaanderen 2001).



1 Jacobs *et al.* 2010, 21 & 26.

2 Van Ranst & Sys 2010.

## 5. CONTEXT

### 5.1. HISTORISCHE CONTEXT

Voor het onderzoeksgebied zijn ons geen geschreven historische bronnen bekend. Wel is er cartografisch materiaal voorhanden. Op de Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden en het Prinsbisdom Luik, opgenomen op initiatief van graaf de Ferraris (1771-1778), is de volledige oppervlakte van het onderzoeksterrein als landbouwgebied ingekleurd (fig. 6). Ook op de Atlas van de Buurtwegen (ca. 1844) blijkt het gebied onbebouwd (fig. 7).

Fig. 6. Situering op de Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden, ca. 1771-1778 (Koninklijke Bibliotheek van België s.d.).



Fig. 7. Situering op de Atlas van de Buurtwegen, ca. 1844 (GISoost s.d.).



## 5.2. ARCHEOLOGISCHE CONTEXT

Uit de onmiddellijke omgeving van het onderzoeksterrein zijn geen archeologische sites gekend (fig. 8). Iets oostelijker, in de dorpskern van Kruibeke, werden bij een vooronderzoek een beperkt aantal sporen aangetroffen die wellicht in de metaaltijden te dateren zijn<sup>3</sup> (Centrale Archeologische Inventaris, nr. 159928). Te Kattestraat – Patridan kon een Romeinse greppel gevolgd worden over een afstand van ca. 80 m<sup>4</sup> (Centrale Archeologische Inventaris, nr. 32243).



Fig. 8. Gekende archeologische waarden in de omgeving (GDI-Vlaanderen 2015b).

3 Van Staey & Reyns 2012.

4 Van Roeyen 1993, 40.

## 6. ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK

### 6.1. METHODIEK

Het archeologisch proefsleuvenonderzoek beoogde een documentatie en evaluatie van de inhoudelijke en fysieke kwaliteit van de locatie (aard, ouderdom, omvang, gaafheid, conservering), om op die manier tot een waardestelling te komen. Op basis hiervan kan door het agentschap Onroerend Erfgoed tot een eventueel vlakdekkend onderzoek van het onderzoeksterrein of bepaalde delen ervan worden besloten.

Over de totale oppervlakte van ca. 9000 m<sup>2</sup> werden in totaal vier sleuven van 2 m breed gegraven. Bij het bepalen van de richting en de spreiding van de sleuven werd rekening gehouden met de aanwezige perceelsstructuur. De tussenafstand tussen de sleuven bedroeg telkens ca. 15 m (centrum tot centrum). Indien de aard en/of densiteit van de sporen hiertoe aanleiding gaven werden de sleuven uitgebreid met kijkvensters. Op die manier werd ca. 1124 m<sup>2</sup> of ca. 12,48% van het totale terreinoppervlak geprospecteerd.

De omtrek en de diepte van de sleuven, evenals van de eventuele aanwezige sporen, werden digitaal ingemeten door eigen personeel. Van elk relevant spoor werden beschrijvingen en foto's gemaakt. Een aantal sporen werd gecoupeerd, teneinde hun betekenis en bewaarde diepte na te gaan. Vondsten die in het opgravingsvlak zichtbaar waren werden per spoor verzameld. Met de metaaldetector werd gecontroleerd op de aanwezigheid van metalen.

Bij de uitwerking van het proefsleuvenonderzoek werden alle gegevens verzameld in een databank. De sporenlijst, vondstenlijst en fotolijst zijn als bijlagen bij dit rapport gevoegd.

De vondstenlijst beschrijft per stratigrafische eenheid per spoor de diverse vondstcategorieën, telkens met het aangetroffen aantal stuks, en geeft, voor zover mogelijk, per categorie een algemene datering. Op basis daarvan wordt aan het betreffende spoor een globale datering toegekend.

De sporenlijst is de neerslag van de veldbeschrijvingen en omvat nota's over de vorm, kleur en samenstelling van de sporen, evenals de gerelateerde vondstnummers.

De fotolijst tenslotte bevat de beschrijvingen van de diverse overzichts- en detailfoto's die tijdens het veldonderzoek werden genomen.

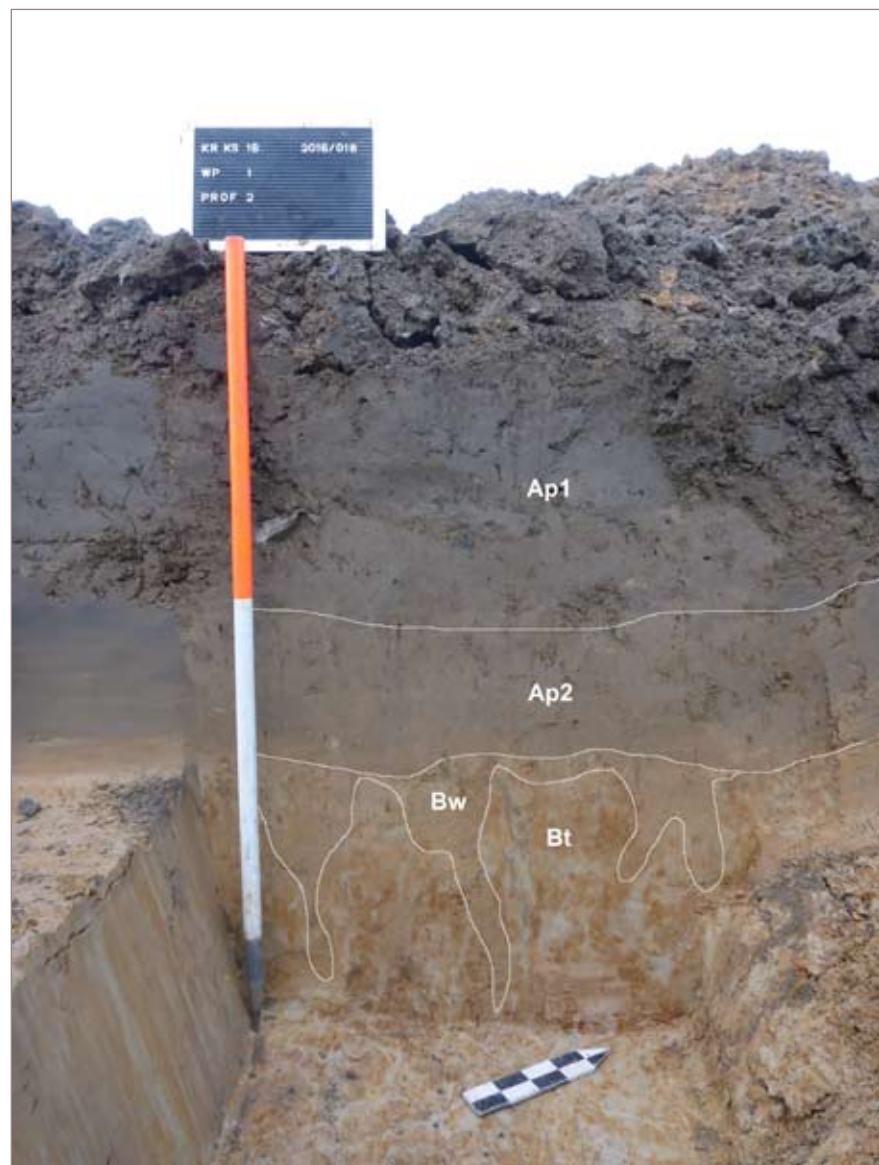
Dit rapport schets het algemene kader van het onderzoek en bevat de neerslag van de onderzoeksresultaten. Een kopie ervan, met bijlagen en sporenplan, wordt zowel in analoge als digitale vorm aangeleverd aan bouwheer Durabrik Bouwbedrijven nv, het agentschap Onroerend Erfgoed (Brussel en Oost-Vlaanderen) en de Centrale Archeologische Inventaris.

## 6.2. ONDERZOEKSRESULTATEN

### 6.2.1. Bodemkundige vaststellingen

Het eerste typeprofiel werd geregistreerd in werkput 1 (fig. 9). Het toont bovenaan het profiel een antropogene A-horizont (Ap) die kan worden opgedeeld in Ap1 en Ap2. Het gaat hier om de jongste landbouwbewerkingslagen (ploegvoor) met inclusies van baksteen, glas, plastic en organische resten. Onder de Ap2 is een gedegradeerde textuur-B-horizont (Bt) zichtbaar, verstoord door resten (in bioturbatie) van een (in de Ap opgenomen) bruine B-horizont (Bw).

Fig. 9. Typeprofiel in werkput 1: Ap-horizonten op een gedegradeerde Bt-horizont met resten van een Bw-horizont.



Deze verbruining is goed zichtbaar in het typeprofiel in werkput 3, dat tevens representatief is voor werkput 4 (fig. 10). De uniforme verbruining (Bw) is een gevolg van interne verwerking (d.w.z. zonder transport) van ijzer uit het kristalrooster van kleimineralen en hun neerslag rondom minerale delen in de bodem. Het komt vooral voor in goed doorluchte en

goed gedraineerde bodems. Daarom hangt het ook vaak samen met een intense bioturbatie, eventueel in combinatie met landbewerking<sup>5</sup>.



Fig. 10. Typeprofiel in werkput 3: Ap-horizont op een nagenoeg volledig verbruinde Bw-horizont, wellicht als gevolg van intense bioturbatie en landbewerking.

De aanzienlijke dikte van de Bw-horizont (> 60 cm) heeft belangrijke implicaties voor de interpretatie van het archeologisch bodemarchief: door de combinatie van landbewerking en bioturbatie zijn deze bodems dusdanig gehomogeniseerd dat alle eventueel aanwezige sporen volledig werden vermengd. Alleen erg diepe sporen bleven onder de verbruining bewaard.

<sup>5</sup> van Zijverden & de Moor 2014, 106.



### 6.2.2. Archeologische vaststellingen

We bespreken de sporen hieronder per werkput (sleuf) in detail.

#### Werkput 1

Sleuf 1 mat ca. 95 m in lengte en was NNO-ZZW georiënteerd. De werkput werd omwille van een te sterke recente verstoring door de nabijgelegen perceelsgracht halverwege één bakbreedte opgeschoven. Een vijver in de noordoostelijke hoek van het onderzoeksterrein verhinderde dat de sleuf over de volledige lengte van het terrein kon worden doorgetrokken. In het vlak werden geen relevante sporen aangetroffen.

Fig. 11. Werkput 2: het smalle greppeltje S 8.



#### Werkput 2

Sleuf 2, ca. 130 m lang, leverde twee sporen op. Het betrof enerzijds een grachtsegment (S 3) dat ook daarna in de werkputten 3 en 4 kon worden



gevolgd, en anderzijds een smal greppeltje dat een ietwat andere oriëntatie aanhoudt (S 8, fig. 11). Beide sporen waren, net zoals de overige sporen, zeer sterk ontkleurd. Hun datering blijft bij gebrek aan vondstenmateriaal onzeker.

### Werkput 3

In sleuf 3 kon een nagenoeg volledig ontkleurd spoor slechts worden herkend aan de hand van enkele (kleine) fragmenten handgevormd aardewerk in de vulling (S 1). Een tweede, eveneens volledig ontkleurd spoortje werd gecoupeerd en is met enige zekerheid als een paalspoor te identificeren (S 2). Vlak daarnaast troffen we bij de aanleg van een kijkvenster een groter spoor aan (diam. ca. 1,4 m) (S 11, fig. 12). Dit was weliswaar iets minder ontkleurd, maar bevatte verder geen vondstenmateriaal, zodat ook hier de datering onzeker blijft.

Fig. 12. Werkput 3: het grotere ronde spoor S 11 in het kijkvenster t.h.v. S 2.



Nog noordelijker kon het vervolg van S 3 worden waargenomen, evenals een smal greppeltje (S 5, fig. 13) dat ongeveer dezelfde O-W-oriëntatie als S 8 aanhield maar er niet rechtstreeks mee in verband lijkt te staan. Het spoor werd niet meer vastgesteld in werkput 2 en 4. Of dit impliceert of het spoor slechts een beperkte lengte had, of simpelweg zodanig ontkleurd was dat het niet meer kon worden opgemerkt is niet duidelijk.

Fig. 13. Werkput 3: het sterk ontkleurde greppeltje S 5.



#### Werkput 4

In de noordelijke helft van werkput 4 werd een brede gracht waargenomen (S 6). Met zijn NNO-ZZW-oriëntatie wijkt hij af van de voorheen beschreven sporen. Een machinale coupe wees een aanzienlijke diepte (> 50 cm) uit (fig. 14). Bij gebrek aan vondsten blijft de datering van het spoor helaas onduidelijk.

Gracht S 7 sluit volledig aan op de reeds in de werkputten 2 en 3 waargenomen segmenten. Opnieuw ontbreekt vondstenmateriaal. De sterke ontkleuring suggereert niettemin een zekere ouderdom. Een projectie op de Atlas van de Buurtwegen toont bovendien een afwijking in de oriëntatie van de gracht t.o.v. de (post)middeleeuwse percellering (fig. 15).

Rondom de twee spoortjes (S 9-10) die we in de zuidelijke helft van de werkput aantreffen werd een kijkvenster aangelegd, evenwel zonder bijkomend resultaat. Het houtskoolrijke spoor S 9 bleek bij het couperen erg ondiep; S 10 bleek een bioturbatie.





Fig. 14. Werkput 4: machinale coupe op de bredere gracht S 6.

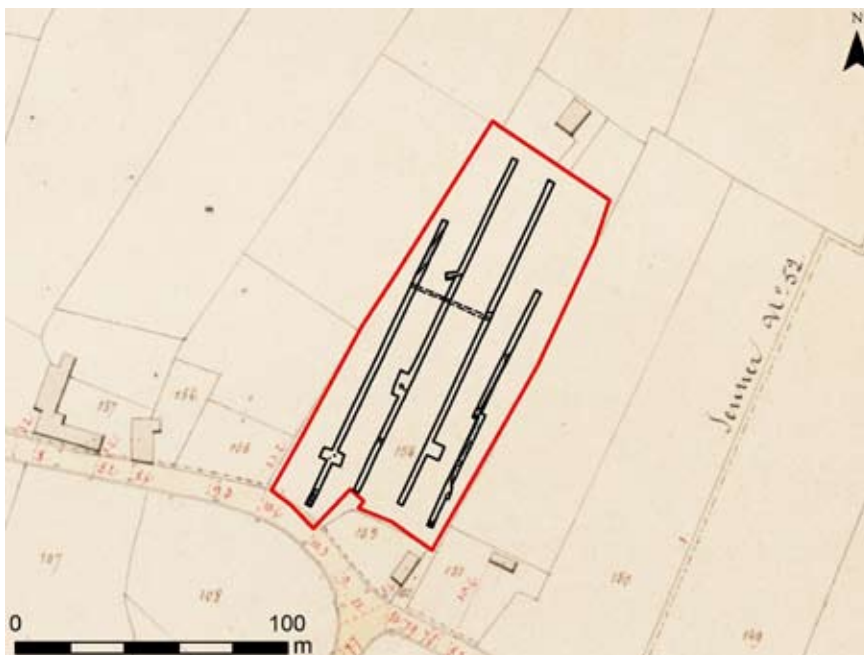


Fig. 15. Projectie van de allesporenkaart op de Atlas van de Buurtwegen (ca. 1844). De oriëntatie van de gracht S 3-4-7 wijkt licht af van de (post)midleleeuwse percellering (naar: GISoost *s.d.*).

### **6.2.3. Chronologie en datering**

Het gebrek aan vondstenmateriaal biedt weinig chronologische houvast. We mogen wellicht uitgaan van een occupatie uit de metaaltijden of Gallo-Romeinse periode, maar verder dan een hypothetische datering komen we helaas niet.

### **6.2.4. Bewaringstoestand**

De sterke ontkleuring, kenmerkend voor bodems met aanzienlijke leemfractie, zorgden voor een slechte zichtbaarheid van de sporen. Het moet daarom benadrukt worden dat mogelijk niet alle sporen in het vlak werden opgemerkt. Vooral kleinere paalsporen kunnen op die manier aan de aandacht ontsnapt zijn.

Daartegenover staat dat de extreme bioturbatie en de daarmee samenhangende verbruining ervoor hebben gezorgd dat slechts de diepste sporen bewaard bleven. Met name paalsporen, die in de regel minder diep werden uitgehaald dan greppels, grachten of diepe kuilen zullen dan ook sterk zijn uitgedund geweest. Het is bijgevolg plausibel dat er zich binnen het onderzoeksterrein gebouwplattegronden en andere erfstructuren situeerden, doch deze zijn in dat geval nagenoeg volledig verstoord.

### **6.2.5. Afbakening van de site**

Op basis van het beperkte aantal en de aard van de bewaarde sporen kan geen site worden afgebakend.

## **7. SYNTHESE**

Het vooronderzoek bracht een beperkt aantal sporen aan het licht. Het gaat voor het merendeel om segmenten van grachten en greppels. Eén enkel bewaard paalspoor en een drietal kuilen, waarvan helaas slechts één met aardewerk in de vulling, vervolledigen het spectrum.

De erg beperkte densiteit is enerzijds te wijten aan de slechte leesbaarheid van de sporen, als gevolg van een sterke ontkleuring in de lemige bodem, en anderzijds aan de ernstig gebioturbeerde en verbruinde bodem, waardoor alleen de allerdiepste sporen in het archeologisch vlak zichtbaar bleven. Op basis van het sporenbestand in de proefsleuven kan dan ook geen uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van een eventuele ooit aanwezige, maar volledig verstoorde occupatie.

Met uitzondering van de ene kuil met fragmenten van handgevormd aardewerk (S 1) kon uit geen enkel overig spoor vondstenmateriaal worden gerecupereerd. Of de datering van S 1 in de metaaltijden of Gallo-Romeinse periode kan worden geëxtrapoleerd wordt blijft dan ook de vraag.

## **8. ADVIES**

Ondanks de potentiële aanwezigheid van een – volledig gebioturbeerde – nederzettingssite kon tijdens het vooronderzoek geen duidelijke site worden afgebakend.

Wij adviseren het agentschap Onroerend Erfgoed dan ook het onderzoeksterrein voor verdere ontwikkeling vrij te geven.

## 9. BIBLIOGRAFIE

### 9.1. GERAADPLEEGDE LITERATUUR

JACOBS P., POLFLIET T., DE CEUKELAIRE M. & MOERKERKE G. 2010: *Toelichting bij de geologische kaart van België, Vlaams gewest. Kaartblad 15, Antwerpen* [online], <http://ebl.vlaanderen.be/publications/documents/60218> (geraadpleegd op 10 februari 2016).

VAN RANST E. & SYS C. 2000: *Eénduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1:20 000)* [online], [https://www.milieuinfo.be/dms/d/d/workspace/SpacesStore/417aadac-822a-4401-965e-ea9a4119f0a6/eenduidige%20legende\\_bodemkaart.pdf](https://www.milieuinfo.be/dms/d/d/workspace/SpacesStore/417aadac-822a-4401-965e-ea9a4119f0a6/eenduidige%20legende_bodemkaart.pdf) (geraadpleegd op 5 februari 2016).

VAN ROEYEN J.-P. (1993) Prospectie. In: VAN HOVE R. & VAN ROEYEN J.-P. (eds.) *Archeologische Dienst Waasland. Jaarverslag 1992*, Sint-Niklaas.

VAN STAEY A. & REYNS N. (2012) *Archeologisch vooronderzoek Kruibeke – Kattestraat*, Rapporten All-Archeo bvba 067, Bornem.

VAN ZIJVERDEN W. & DE MOOR J. (2014) *Het groot profielenboek. Fysische geografie voor archeologen*, Leiden.

### 9.2. CARTOGRAFISCHE BRONNEN

BOGEMANS F. 2005: *Quartaairgeologische overzichtskaart van Vlaanderen 1/200.000. In opdracht van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Afdeling Natuurlijke Rijkdommen en Energie* [shapefile].

GDI-VLAANDEREN 1999: *Rasterversie van de gescande Topografische kaart in zwartwit en op schaal 1/10.000, NGI, opname 1978-1993 (GIS-Vlaanderen)* [tiff].

GDI-VLAANDEREN 2001: *Vectoriële versie van de Bodemkaart* [shapefile], AGIV, IWT, Laboratorium voor Bodemkunde van de Universiteit Gent (GIS-Vlaanderen).

GDI-VLAANDEREN 2002: *Vectoriële versie van de Tertiaire geologische kaart* [shapefile], MVG-EWBL-ANRE (GIS-Vlaanderen).

GDI-VLAANDEREN 2006: *Digitaal hoogtemodel van Vlaanderen* [shapefile], MOW-Afd WL, VMM-Afd Water en AGIV.

GDI-VLAANDEREN 2015a: *Digitale kadastrale percelenplannen (AAPD) – AGIV, Toestand 01/01/2015*, [shapefile].

GDI-VLAANDEREN 2015b: *Centrale Archeologische Inventaris (CAI)* [shapefile] (gedownload op 17 juni 2015).

GISOOST s.d.: *Atlas van de Buurtwegen van de provincie Oost-Vlaanderen* [online], <http://www.gisoost.be/home/atlasbw.php>, (geraadpleegd op 10 februari 2016).

KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK VAN BELGIË s.d.: *Ferraris 1777. Kabinetskaart der Oostenrijkse Nederlanden en het Prinsbisdom Luik*, blad 56 [online], [http://www.kbr.be/collections/cart\\_plan/ferraris/ferraris\\_nl.html](http://www.kbr.be/collections/cart_plan/ferraris/ferraris_nl.html) ( geraadpleegd op 5 februari 2016).

## **10. BIJLAGEN**

ALLESPORENKAART (PDF)

SPORENLIJST

VONDSTENLIJST

FOTOLIJST

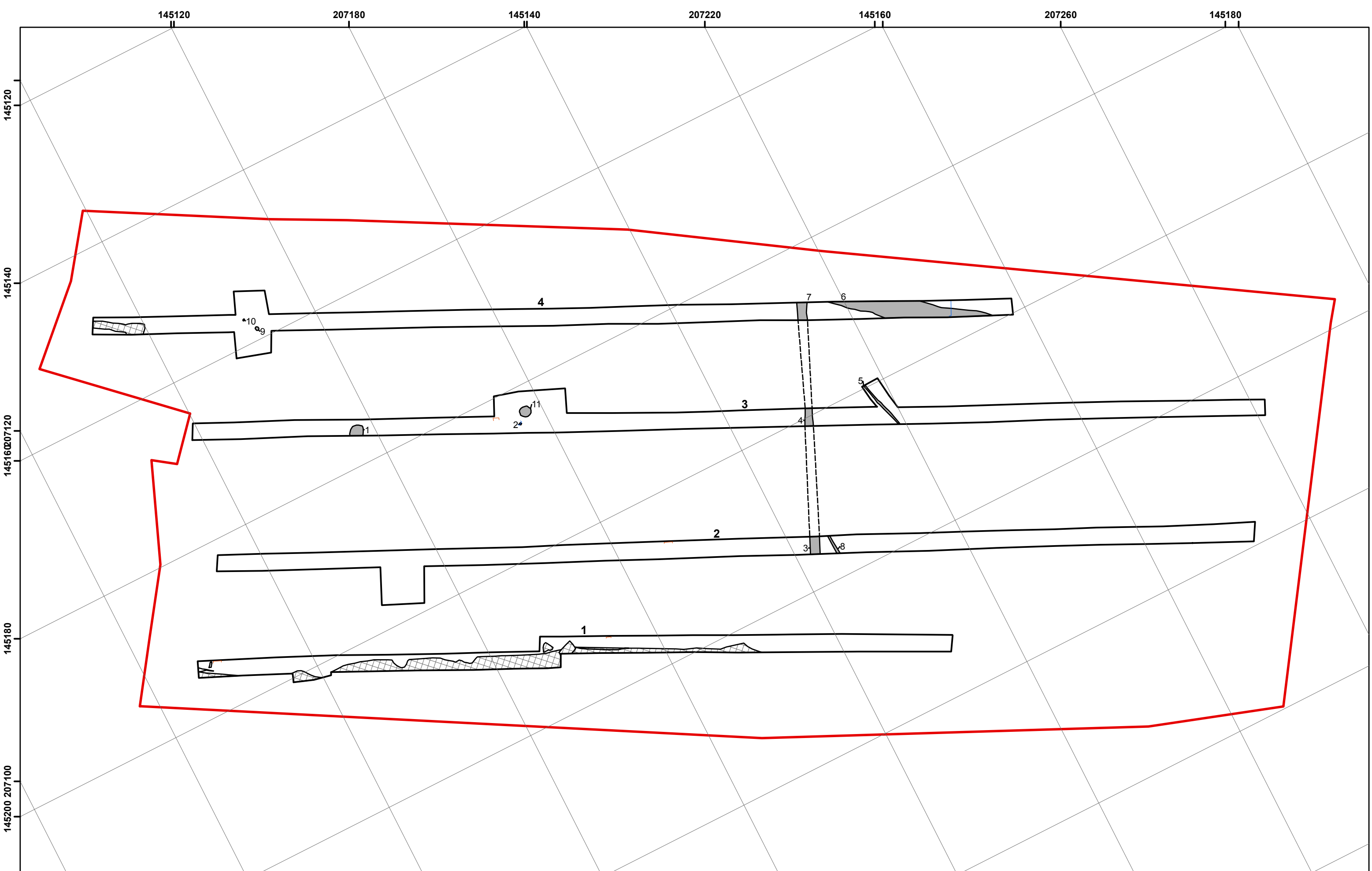
TEKENINGENLIJST

FOTO'S

VELDTEKENINGEN

GIS-BESTANDEN (SHAPEFILE)





Kruike - Kattestraat 2016

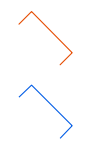
KR KS 16

2016/018

25/01/2016

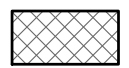
Allesporenkaart

1:420



Putwandprofiel

Coupe



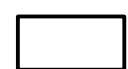
Recent



Spoor



Reconstructie



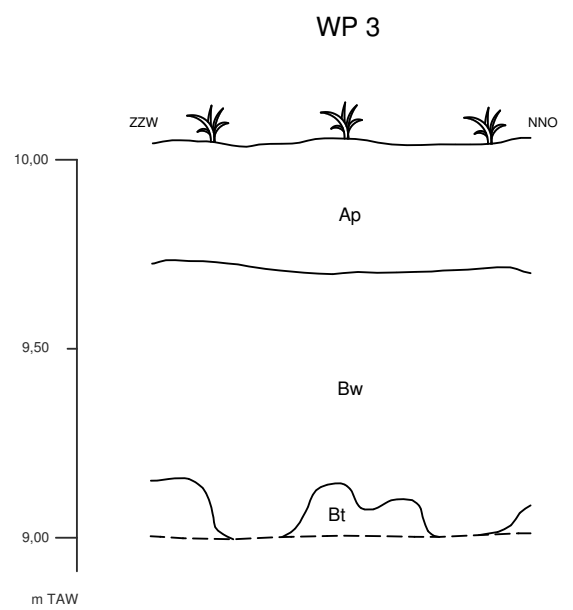
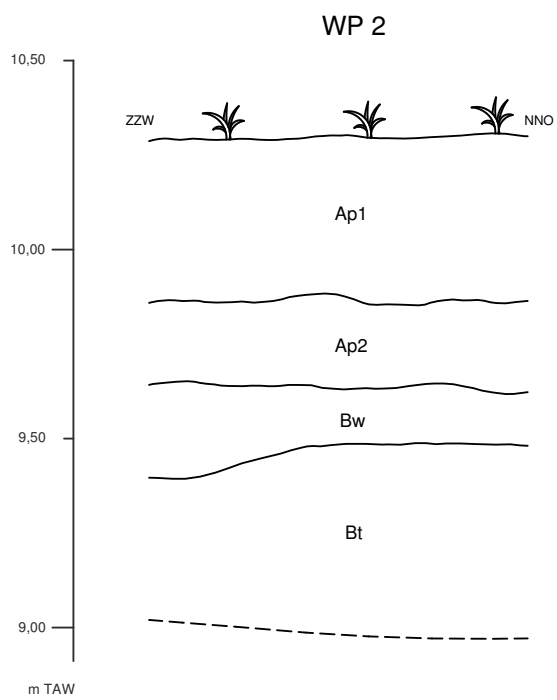
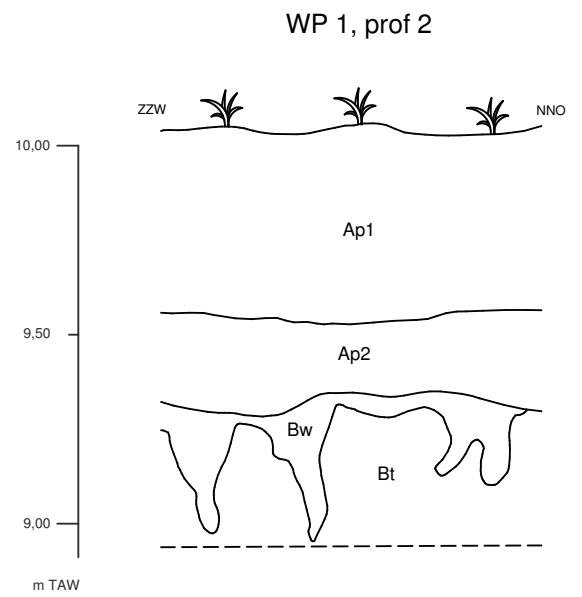
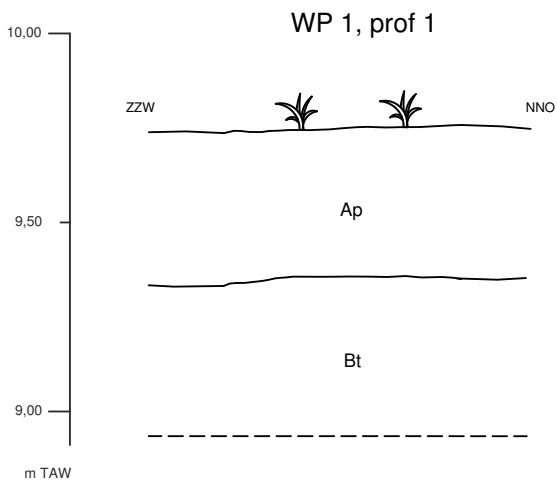
Werkput



Projectgebied



# Putwandprofilen



## Coupes

